

**Публичный доклад**  
**МБОУ «СОШ п. Долинский**  
**Грозненского муниципального района»**  
**за 2022-2023 учебный год**

**П. Долинский**

**2023г.**

Анализ результатов работы школы за 2022-2023 учебный год позволяет выявить ряд показателей, характеризующих ее достижения:

- укреплена материально-техническая база, обеспечивающая обучающихся и педагогических работников необходимыми ресурсами и благоприятными условиями для совершенствования и оснащения образовательно-воспитательного процесса;
- педагогами успешно осваиваются и внедряются новые образовательные технологии;
- накоплен педагогический опыт по подготовке учащихся к успешной сдаче ОГЭ и ЕГЭ;
- расширено пространство реализации творческих, интеллектуальных способностей за счет развития проектной деятельности;
- увеличилось количество победителей олимпиад, конкурсов, конференций;
- улучшены условия здоровьесбережения учащихся.

### **Материально-техническое обеспечение школы:**

- 28 учебных кабинетов;
- компьютерный кабинет;
- спортивный зал;
- столовая на 100 посадочных мест;
- кабинеты психолога и социолога;
- медицинский кабинет;
- технические средства обучения: компьютеры, проекторы, интерактивные доски;
- актовый зал.

### **Сведения о кадровой обеспеченности ОУ.**

Учебно-воспитательный процесс осуществляют 68 педагогов.

#### **Характеристика учителей по критериям:**



Почетное звание:	11
а) заслуженный учитель ЧР	5
б) почетный работник общего образования РФ	6

### СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАЩИХСЯ

Классы	Количество учащихся по классам											Всего:
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1. Число учащихся на начало учебного года	88	84	83	76	108	91	103	107	87	24	14	865
2. Прибыло учащихся	7	1	2	0	3	1	1	2	0	1	0	18
3. Выбыло учащихся	7	2	4	2	7	1	5	7	4	3	0	42
4. Количество учащихся на конец учебного года	88	83	81	74	104	91	99	102	83	22	14	841
Из них:	88	83	81	73	104	91	98	99	83	18	0	818
- переведены в след. класс	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- условно переведены	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- оставлены на повторный год	-	-	-	1	-	-	1	3	-	4	-	9
- справка											1	1

Успеваемость составила 99 %, качество – 39 %.

На «5» завершили учебный год 94 уч-ся, на «5» и «4» завершили учебный год 213 уч-ся.

Медалью «За особые успехи в учении» награждена выпускница Юсупова Амина.

Аттестаты с отличием получили ученики 9-х классов Гучигова Марха и Мицеходжиев Дени.

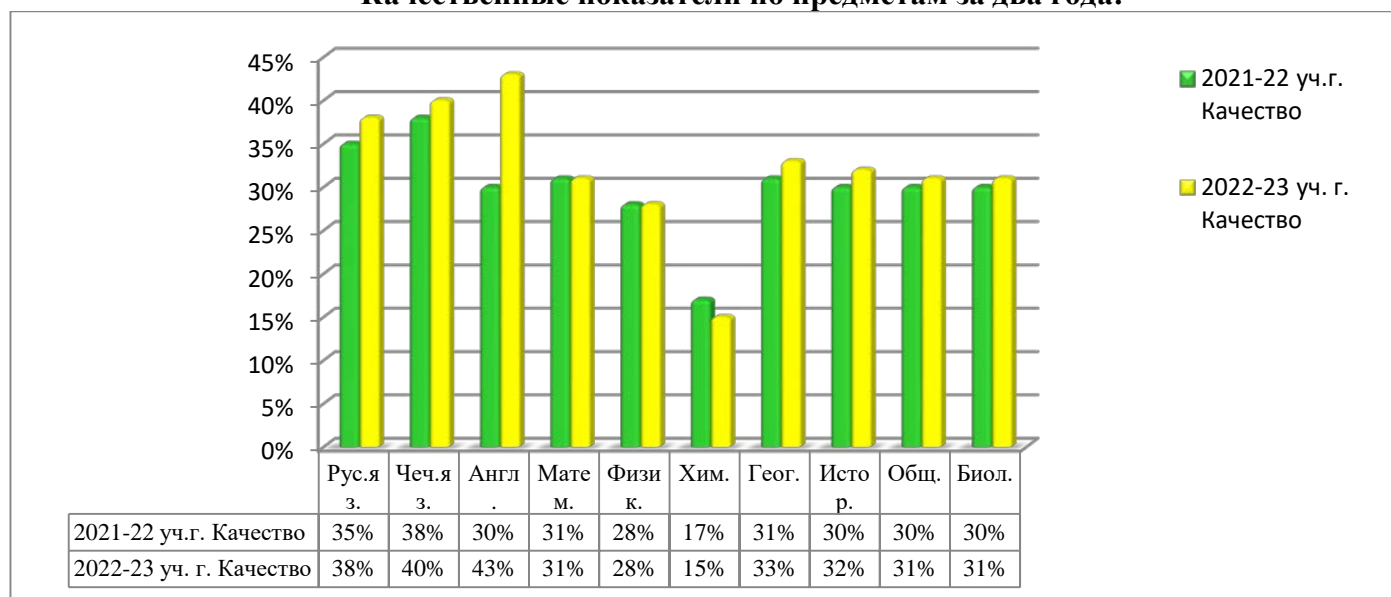
### Мониторинг успеваемости и качества:



## Внутренняя система оценки качества образования

В рамках реализации плана ВСОКО и внутришкольного контроля в течение года проведен мониторинг уровня знаний, умений и навыков учащихся.

### Качественные показатели по предметам за два года:



Сравнительный анализ с результатами предыдущего учебного года выявляет положительную динамику качества по следующим предметам: русский язык – на 3 %, чеченский язык - на 2 %, английский язык - на 13 %, химия – на 2 %, география - на 2 %, история – на 2 %, обществознание – на 1 %.

Результаты мониторинга представлены в виде таблиц.

#### Русский язык

Класс	По списку	Присут.	Из них:				Успев. (%)	Кач-во (%)	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2 а	28	26	1	13	8	4	85	54	Тимуркаева Р.И.
2 б	26	25	2	8	11	4	84	40	Асабаева Л.Ц.
2 в	27	23	3	7	10	3	87	43	Алгуева А.Д.
3 а	18	16	2	7	5	2	88	56	Усараева С.Т.
3 б	27	21	2	9	8	2	91	52	Магамаева М.Е.
3 в	20	20	1	7	10	2	90	40	Ясаева Х.В.
3 г	19	17	1	4	9	3	82	29	Малуева М.А.
4 а	25	25	2	12	8	3	88	56	Патахова З.Т.
4 б	27	24	1	10	11	2	92	46	Хамидова Ф.М.
4 в	24	24	1	6	11	6	75	29	Аюпова Л.А.
5 а	28	26	4	9	9	4	85	50	Алиева М.А.
5 б	26	24	2	10	9	3	88	50	Алиева М.А.
5 в	24	21	2	6	8	5	76	38	Алиева М.А.
5 г	27	25	2	10	9	4	84	48	Алиева М.А.
6 а	24	21	2	6	7	6	71	38	Чинтамирова М.Ч.
6 б	21	13	0	2	6	5	62	15	Чинтамирова М.Ч.
6 в	23	23	3	4	13	3	87	30	Чинтамирова М.Ч.
6 г	23	20	1	7	8	4	80	40	Чинтамирова М.Ч.
7 а	26	23	3	3	10	7	70	74	Нуралиева А.Р.
7 б	25	22	2	8	8	4	82	46	Нуралиева А.Р.
7 в	25	19	0	3	9	7	63	16	Нуралиева А.Р.
7 г	25	19	0	6	10	3	84	32	Нуралиева А.Р.
8 а	21	16	2	5	4	5	69	44	Муртазаева Л.З.

8 б	22	22	1	9	8	4	82	46	Муртазаева Л.З.
8 в	25	20	3	5	9	3	85	40	Муртазаева Л.З.
8 г	20	17	0	4	6	7	59	24	Муртазаева Л.З.
8 д	18	14	1	5	6	2	86	43	Муртазаева Л.З.
9а	22	18	2	7	6	3	83	50	Нуралиева А.Р.
9б	22	17	0	3	8	6	65	18	Нуралиева А.Р.
9в	21	16	0	2	10	4	75	13	Нуралиева А.Р.
9г	21	18	0	7	7	4	78	39	Нуралиева А.Р.
10	22	20	0	2	12	6	70	10	Сулибанова А.А.
11	14	11	1	1	9	0	100	18	Нуралиева А.Р.
<b>2-11</b>	<b>769</b>	<b>666</b>	<b>47</b>	<b>207</b>	<b>282</b>	<b>130</b>	<b>81 %</b>	<b>38 %</b>	

Общий результат по русскому языку: 81 % успеваемости, 38 % качества.

### Чеченский язык

Класс	По списку	Присут.	Из них:				Успев. (%)	Кач-во (%)	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2 а	28	26	3	10	7	6	77	50	Тимуркаева Р.И.
2 б	26	25	2	10	8	5	80	48	Асабаева Л.Ц.
2 в	27	23	4	9	8	2	91	57	Алгуева А.Д.
3 а	18	16	3	7	3	3	81	63	Усараева С.Т.
3 б	27	20	1	7	6	6	70	40	Магамаева М.Е.
3 в	20	20	1	4	13	2	90	25	Ясаева Х.В.
3 г	19	17	0	10	4	3	82	59	Малуева М.А.
4 а	25	25	3	11	8	3	88	56	Патахова З.Т.
4 б	27	24	3	7	12	2	92	42	Хамидова Ф.М.
4 в	24	22	5	6	2	9	59	50	Батаева Р.Х.
5 а	28	21	2	4	12	3	86	29	Чадаева Л.Д.
5 б	26	21	3	3	8	7	67	29	Батаева Р.Х.
5 в	24	21	0	4	11	6	71	19	Чадаева Л.Д.
5 г	27	24	1	8	12	3	88	38	Нуралиева А.Р.
6 а	24	21	0	9	7	5	76	43	Асабаева Л.Ц.
6 б	21	19	1	7	6	5	74	42	Асабаева Л.Ц.
6 в	23	22	2	8	8	4	82	46	Асабаева Л.Ц.
6 г	23	22	2	8	7	5	77	46	Асабаева Л.Ц.
7 а	26	19	3	8	4	4	79	58	Абдусаламова А.В.
7 б	25	22	2	8	8	4	82	46	Абдусаламова А.В.
7 в	25	20	2	10	4	4	80	60	Абдусаламова А.В.
7 г	25	22	3	7	4	8	64	46	Абдусаламова А.В.
8 а	21	17	0	6	6	5	71	35	Чадаева Л.Д.
8 б	22	21	0	6	11	4	81	29	Чадаева Л.Д.
8 в	25	20	0	4	10	6	70	20	Чадаева Л.Д.
8 г	20	18	0	1	10	7	61	6	Чадаева Л.Д.
8 д	18	13	0	1	8	4	69	8	Чадаева Л.Д.
9а	22	18	0	7	6	5	72	15	Хакиева З.Д.
9б	22	17	0	0	13	4	77	0	Хакиева З.Д.
9в	21	15	0	5	6	4	73	33	Хакиева З.Д.
9г	21	18	0	7	7	4	78	15	Хакиева З.Д.
10	22	18	1	8	7	2	89	50	Чадаева Л.Д.
11	14	10	0	3	5	2	80	30	Чадаева Л.Д.
<b>2-11</b>	<b>769</b>	<b>657</b>	<b>47</b>	<b>213</b>	<b>251</b>	<b>146</b>	<b>77 %</b>	<b>40 %</b>	

Общий результат по чеченскому языку: 77 % успеваемости, 40 % качества.

## Математика

Класс	По списку	Присут.	Из них:				Успев. (%)	Кач-во (%)	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2 а	28	26	3	12	8	3	85	58	Тимуркаева Р.И.
2 б	26	26	3	11	8	4	85	54	Асабаева Л.Ц.
2 в	27	24	3	12	6	3	88	63	Алгуева А.Д.
3 а	18	16	4	4	6	2	88	50	Усараева С.Т.
3 б	26	20	4	9	4	3	85	65	Магамаева М.Е.
3 в	21	20	3	8	6	3	85	55	Ясаева Х.В.
3 г	19	17	4	7	2	4	76	65	Малуева М.А.
4 а	25	25	4	12	6	3	88	64	Патахова З.Т.
4 б	27	25	2	19	2	2	92	84	Хамидова Ф.М.
4 в	24	22	0	7	10	5	77	32	Аюпова Л.А.
5 а	28	22	2	5	11	4	82	32	Муслиева Х.В.
5 б	26	24	0	2	17	5	79	8	Муслиева Х.В.
5 в	25	17	0	5	6	6	65	29	Муслиева Х.В.
5 г	27	20	0	2	14	4	80	10	Муслиева Х.В.
6 а	24	22	0	4	11	7	68	18	Муслиева Х.В.
6 б	21	16	0	1	11	4	75	6	Муслиева Х.В.
6 в	23	22	0	3	13	6	73	14	Муслиева Х.В.
6 г	22	20	0	1	13	6	70	5	Муслиева Х.В.
7 а	26	19	0	5	9	5	74	26	Идрисова П.М.
7 б	25	21	0	5	11	5	76	24	Идрисова П.М.
7 в	25	22	0	3	15	4	82	14	Идрисова П.М.
7 г	25	21	0	1	16	4	81	5	Идрисова П.М.
8 а	20	16	0	3	10	3	81	19	Дачаева М.М.
8 б	23	19	0	3	13	3	84	16	Дачаева М.М.
8 в	23	22	0	2	15	5	77	9	Дачаева М.М.
8 г	20	17	0	2	11	4	77	12	Дачаева М.М.
8 д	18	14	0	0	9	5	64	0	Дачаева М.М.
9а	23	17	0	5	8	4	77	29	Дачаева М.М.
9б	22	17	0	2	13	2	88	12	Идрисова П.М.
9в	21	16	0	0	12	4	75	0	Дачаева М.М.
9г	21	19	0	3	12	4	79	16	Дачаева М.М.
10	22	20	0	8	10	2	90	40	Идрисова П.М.
11	14	12	0	4	6	2	93	33	Идрисова П.М.
<b>2-11</b>	<b>769</b>	<b>656</b>	<b>32</b>	<b>170</b>	<b>324</b>	<b>130</b>	<b>80 %</b>	<b>31 %</b>	

Общий результат мониторинга по математике: 80 % успеваемости, 31 % качества.

## Английский язык

Класс	По списку	Присут.	Из них:				Успев. (%)	Кач-во (%)	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2 а	28	25	2	17	6	0	100	76	Юнусова М.Р.
2 б	26	24	0	12	12	0	100	50	Юнусова М.Р.
2 в	27	23	0	21	1	1	96	91	Юнусова М.Р.
3 а	18	16	0	6	10	0	100	38	Юнусова М.Р.
3 б	26	24	2	16	6	0	100	75	Юнусова М.Р.
3 в	21	18	1	11	6	0	100	67	Юнусова М.Р.
3 г	19	17	3	8	6	0	100	65	Юнусова М.Р.
4 а	25	22	5	12	5	0	100	77	Юнусова М.Р.
4 б	27	25	0	21	4	0	100	84	Юнусова М.Р.
4 в	24	22	0	12	9	1	95	55	Юнусова М.Р.
5 а	28	22	3	7	10	2	91	46	Юнусова М.Р.
5 б	26	22	4	5	12	1	95	41	Юнусова М.Р.

5 в	25	21	2	6	8	5	76	38	Юнусова М.Р.
5 г	27	19	0	6	11	2	89	32	Юнусова М.Р.
6 а	24	22	3	5	10	4	82	36	Хабаева Л.Д.
6 б	21	17	0	4	8	5	71	24	Хабаева Л.Д.
6 в	23	22	2	5	13	2	91	32	Хабаева Л.Д.
6 г	22	21	3	3	10	5	76	29	Хабаева Л.Д.
7 а	26	21	0	7	10	4	81	19	Юнусова М.Р.
7 б	25	21	0	4	16	1	95	19	Юнусова М.Р.
7 в	25	22	0	4	16	2	91	18	Юнусова М.Р.
7 г	25	21	0	4	12	5	76	19	Юнусова М.Р.
8 а	20	14	0	5	5	4	71	36	Хабаева Л.Д.
8 б	23	19	0	5	11	3	84	26	Хабаева Л.Д.
8 в	23	18	0	4	12	2	89	22	Хабаева Л.Д.
8 г	20	15	1	3	7	4	73	27	Хабаева Л.Д.
8 д	18	14	0	4	8	2	86	29	Хабаева Л.Д.
9а	23	19	0	4	11	4	79	21	Хабаева Л.Д.
9б	22	14	0	2	8	4	71	14	Хабаева Л.Д.
9в	21	13	0	3	6	4	69	23	Хабаева Л.Д.
9г	21	18	1	5	10	2	89	33	Хабаева Л.Д.
10	22	21	4	5	12	0	100	43	Хабаева Л.Д.
11	14	11	0	6	5	0	100	55	Хабаева Л.Д.
<b>2-11</b>	<b>769</b>	<b>643</b>	<b>36</b>	<b>242</b>	<b>296</b>	<b>69</b>	<b>89 %</b>	<b>43 %</b>	

Успеваемость – 89 %, качество – 43 %.

### Химия

№	Класс	По списку	Присут.	Из них:				Успев. (%)	Кач-во (%)	Ф.И.О. учителя
				«5»	«4»	«3»	«2»			
1	8 а	27	24	0	6	12	6	75	25	Алхастова Р.С.
2	8 б	27	25	0	0	18	7	72	0	Алхастова Р.С.
3	8 в	28	25	0	4	16	5	80	16	Алхастова Р.С.
4	8г	22	16	0	2	11	3	81	16	Алхастова Р.С.
5	9а	22	18	0	1	15	2	89	6	Алхастова Р.С.
6	9б	21	19	0	1	13	5	74	5	Алхастова Р.С.
7	9в	20	15	0	0	9	6	60	0	Алхастова Р.С.
8	9г	21	17	0	2	12	3	82	12	Алхастова Р.С.
9	10	22	19	2	6	7	4	78	42	Алхастова Р.С.
10	11	14	14	0	4	10	0	100	29	Алхастова Р.С.
<b>8-11</b>	<b>224</b>	<b>192</b>	<b>2</b>	<b>26</b>	<b>123</b>	<b>41</b>	<b>79 %</b>	<b>15 %</b>		

Общий результат мониторинга по обществознанию: 79 % успеваемости, 15 % качества.

### Биология

№	Класс	По списку	Присут.	Из них:				Успев. (%)	Кач-во (%)	Ф.И.О. учителя
				«5»	«4»	«3»	«2»			
1	5 а	28	27	3	7	13	4	85	37	Новразова М.Ю.
2	5 б	26	20	1	5	8	6	70	30	Новразова М.Ю.
3	5 в	24	20	3	4	8	5	75	35	Новразова М.Ю.
4	5 г	27	24	2	8	9	5	79	42	Новразова М.Ю.
5	6 а	24	22	2	10	8	2	91	55	Новразова М.Ю.
6	6 б	21	17	1	2	10	4	77	18	Новразова М.Ю.
7	6 в	23	23	3	4	13	3	87	30	Новразова М.Ю.
8	6 г	23	21	2	5	10	3	86	33	Новразова М.Ю.
9	7 а	26	17	3	4	7	3	82	41	Муциева С.А.
10	7 б	26	26	0	10	13	3	89	38	Муциева С.А.

11	7 в	25	22	0	0	16	6	73	0	Муциева С.А.
12	7 г	25	21	0	1	15	5	76	5	Муциева С.А.
13	8 а	27	24	0	9	13	2	92	38	Муциева С.А.
14	8 б	27	20	0	9	10	1	95	45	Муциева С.А.
15	8 в	28	28	2	9	12	5	82	39	Муциева С.А.
16	8 г	22	22	0	5	14	3	86	23	Муциева С.А.
17	9а	22	22	1	5	10	6	73	27	Муциева С.А.
18	9б	21	19	0	4	9	6	68	21	Муциева С.А.
19	9в	20	14	0	1	8	6	57	7	Муциева С.А.
20	9г	21	19	0	9	8	2	90	47	Муциева С.А.
21	10	22	21	0	6	12	3	86	29	Дукаева Х.Р.
22	11	14	14	0	6	6	2	86	43	Дукаева Х.Р.
<b>5-11</b>		<b>522</b>	<b>463</b>	<b>23</b>	<b>123</b>	<b>232</b>	<b>85</b>	<b>82 %</b>	<b>32 %</b>	

Общий результат по истории: 82 % успеваемости, 32 % качества.

### История:

№	Класс	По списку	Присут.	Из них:				Успев. (%)	Кач-во (%)	Ф.И.О. учителя
				«5»	«4»	«3»	«2»			
1	5 а	28	27	3	8	13	3	89	41	Тугаева Б.Х.
2	5 б	26	24	2	5	15	2	88	29	Тугаева Б.Х.
3	5 в	23	20	1	5	11	3	82	23	Тугаева Б.Х.
4	5 г	27	25	2	8	12	3	88	44	Тугаева Б.Х.
5	6 а	24	18	1	5	9	3	83	33	Тугаева Б.Х.
6	6 б	21	16	-	4	8	4	75	25	Тугаева Б.Х.
7	6 в	23	20	1	8	8	3	85	45	Тугаева Б.Х.
8	6 г	23	22	-	6	12	4	91	27	Тугаева Б.Х.
9	7 а	26	21	1	7	9	4	81	38	Тугаева Б.Х.
10	7 б	25	22	1	5	12	4	82	27	Тугаева Б.Х.
11	7 в	25	21	-	3	15	3	82	18	Тугаева Б.Х.
12	7 г	24	21	-	3	14	4	81	14	Тугаева Б.Х.
13	8 а	21	19	-	8	7	4	80	42	Тугаева М.У.
14	8 б	22	20	-	7	9	4	80	35	Тугаева М.У.
15	8 в	25	18	-	4	9	5	72	22	Тугаева М.У.
16	8 г	20	13	-	4	5	4	70	31	Тугаева М.У.
17	9а	22	18	-	5	9	4	78	28	Тугаева М.У.
18	9б	21	18	-	4	10	4	78	22	Тугаева М.У.
19	9в	19	16	-	2	9	5	70	12	Тугаева М.У.
20	9г	21	14	-	5	7	2	86	36	Тугаева М.У.
21	10	22	21	-	10	7	4	81	48	Тугаева М.У.
22	11	14	10	-	6	3	1	90	60	Тугаева М.У.
<b>5-11</b>		<b>502</b>	<b>424</b>	<b>12</b>	<b>122</b>	<b>213</b>	<b>77</b>	<b>82</b>	<b>32</b>	

Общий результат по истории: 82 % успеваемости, 32 % качества.

### Обществознание

№	Класс	По списку	Присут.	Из них:				Успев. (%)	Кач-во (%)	Ф.И.О. учителя
				«5»	«4»	«3»	«2»			
1	6 а	20	90	1	7	10	2	90	40	Тугаева Б.Х.
2	6 б	17	94	-	2	14	1	94	12	Тугаева Б.Х.
3	6 в	20	95	3	6	10	1	95	45	Тугаева Б.Х.
4	6 г	20	80	1	5	11	3	80	30	Тугаева Б.Х.
5	7 а	23	90	2	6	12	3	90	40	Тугаева Б.Х.
6	7 б	23	95	-	6	14	3	95	24	Тугаева Б.Х.



7	7 в	21	91	-	4	15	2	91	19	Тутаева Б.Х.
8	7 г	22	82	-	4	14	4	82	18	Тутаева Б.Х.
9	8 а	20	85	-	7	10	3	85	35	Тутаева М.У.
10	8 б	20	80	-	9	7	4	80	45	Тутаева М.У.
11	8 в	23	78	-	7	11	5	78	30	Тутаева М.У.
12	8 г	13	77	-	3	7	3	77	23	Тутаева М.У.
13	9 а	21	72	-	4	11	6	72	19	Тутаева М.У.
14	9 б	20	80	1	4	11	4	80	25	Тутаева М.У.
15	9 в	15	60	-	1	8	6	60	7	Тутаева М.У.
16	9 г	18	72	-	6	7	5	72	33	Тутаева М.У.
17	10	19	74	1	10	3	5	74	58	Тутаева М.У.
18	11	10	80	-	5	3	2	80	50	Тутаева М.У.
<b>6-11</b>		<b>418</b>	<b>345</b>	<b>9</b>	<b>97</b>	<b>176</b>	<b>61</b>	<b>82</b>	<b>31</b>	

Общий результат мониторинга по обществознанию: 82 % успеваемости, 31 % качества.

### Физика

Класс	По списку	Присут.	Из них:				Успев. (%)	Кач-во (%)	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»			
7 а	26	21	3	4	10	4	81	33	Шидиева Л.С.
7 б	25	22	1	4	15	2	91	23	Шидиева Л.С.
7 в	25	22	1	6	13	2	91	32	Шидиева Л.С.
7 г	25	20	1	7	9	3	85	32	Шидиева Л.С.
8 а	20	17	0	3	14	0	100	18	Шидиева Л.С.
8 б	23	21	0	5	12	4	81	24	Шидиева Л.С.
8 в	23	20	3	2	12	3	85	25	Шидиева Л.С.
8 г	20	16	0	4	11	1	94	25	Шидиева Л.С.
8 д	18	15	1	3	9	2	87	27	Шидиева Л.С.
9 а	23	19	0	4	13	2	90	21	Шидиева Л.С.
9 б	22	18	0	6	12	0	100	33	Шидиева Л.С.
9 в	21	17	0	3	12	2	88	1	Шидиева Л.С.
9 г	21	17	0	7	9	1	94	41	Шидиева Л.С.
10	22	21	2	4	14	1	95	29	Шидиева Л.С.
11	14	13	2	1	10	0	100	23	Шидиева Л.С.
<b>7-11</b>	<b>328</b>	<b>279</b>	<b>14</b>	<b>63</b>	<b>175</b>	<b>27</b>	<b>90 %</b>	<b>28 %</b>	

Успеваемость – 90 %, качество – 28 %.

### География

Класс	По списку	Присут.	Из них:				Успев. (%)	Кач-во (%)	Ф.И.О. учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»			
5 а	28	25	3	10	10	2	92	52	Абумуслимова З.З.
5 б	26	24	2	8	11	3	88	42	Абумуслимова З.З.
5 в	25	22	0	7	13	2	91	32	Абумуслимова З.З.
5 г	27	26	2	9	12	3	88	42	Абумуслимова З.З.
6 а	24	22	2	8	9	3	86	46	Абумуслимова З.З.
6 б	21	21	0	4	13	4	81	19	Абумуслимова З.З.
6 в	23	22	3	9	8	2	91	55	Абумуслимова З.З.
6 г	22	22	2	8	9	3	86	46	Абумуслимова З.З.
7 а	26	22	3	7	9	3	86	46	Абумуслимова З.З.
7 б	25	20	1	6	9	4	80	35	Абумуслимова З.З.
7 в	25	24	0	5	14	5	79	21	Абумуслимова З.З.
7 г	25	24	0	4	14	6	75	17	Абумуслимова З.З.
8 а	20	19	1	7	9	2	89	42	Абумуслимова З.З.

8 б	23	20	0	6	10	4	80	30	Абумуслимова З.З.
8 в	23	23	0	7	13	3	87	30	Абумуслимова З.З.
8 г	20	24	0	8	13	3	88	33	Абумуслимова З.З.
8 д	18	17	0	5	7	5	71	29	Абумуслимова З.З.
9а	23	20	0	2	12	6	70	10	Алхастова Р.С.
9б	22	17	0	2	11	4	76	12	Алхастова Р.С.
9в	21	18	0	1	12	5	72	6	Алхастова Р.С.
9г	21	17	0	3	11	3	82	18	Алхастова Р.С.
10	22	22	0	7	12	3	86	32	Алхастова Р.С.
11	14	12	1	4	7	0	100	42	Алхастова Р.С.
<b>5-11</b>	<b>525</b>	<b>483</b>	<b>20</b>	<b>137</b>	<b>248</b>	<b>78</b>	<b>84 %</b>	<b>33 %</b>	

Успеваемость – 84 %, качество – 33 %.

### Диагностика функциональной грамотности в 8-9-х классах.

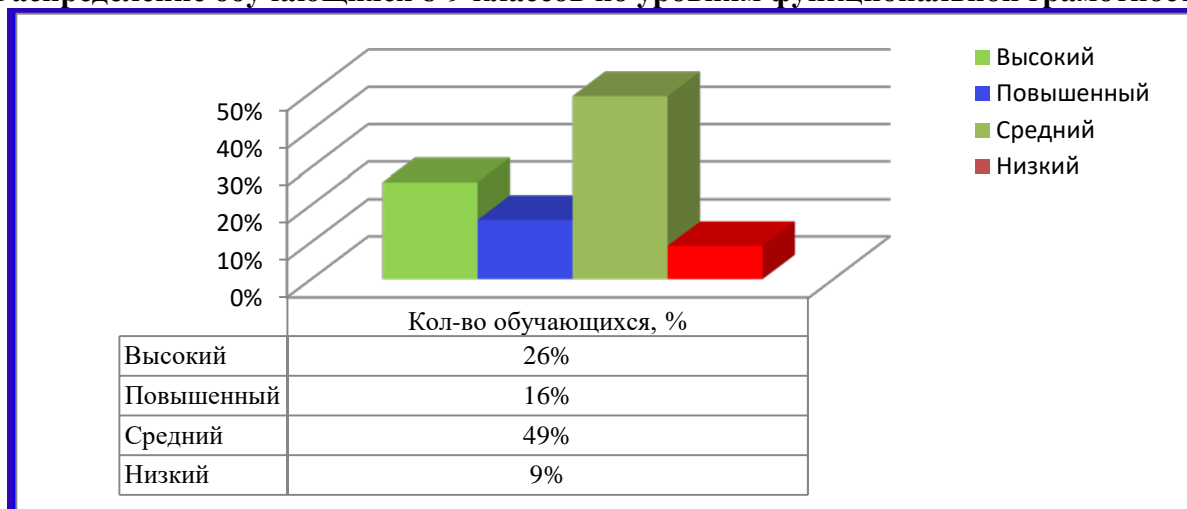
В рамках реализации плана ВСОКО, в 8-9-х классах в течение года проведена работа по формированию функциональной грамотности.

Задания по функциональной грамотности выполнены с целью выработки в процессе учебной и практической деятельности способности к компетентному и эффективному действию, умению находить оптимальные способы решения проблем, возникающих в ходе практической деятельности.

Учителя Тутаева М.У., Дачаева М.М., Муртазаева Л.З., Муслиева Х.В., Нуралиева А.Р., Алхастова Р.С., Абумуслимова З.З., Муциева С.А. активно формировали функциональную грамотность в 8-9 классах, Учителями применяются педагогические практики формирования функциональной грамотности на своих занятиях и во внеурочной деятельности с целью достижения обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов.

В рамках мониторинга проведена самодиагностика заполнен банк данных обучающихся.

### Распределение обучающихся 8-9 классов по уровням функциональной грамотности:



Обучающиеся 9-х классов, принимавшие участие в тестировании, продемонстрировали сформированность четырёх уровней функциональной грамотности. Преобладающее количество обучающихся (40 %) продемонстрировали средний уровень. По итогам тестирования выявлено 26 % обучающихся с высоким уровнем функциональной грамотности. Доля обучающихся, продемонстрировавших повышенный уровень функциональной грамотности, составила 16 %. С низким уровнем - 9 % обучающихся.

**Распределение обучающихся 8-9-х классов по уровням сформированности и направлениям функциональной грамотности представлено в таблице:**

Уровень	Высокий уровень			Повышенный уровень			Средний уровень			Низкий уровень		
	Матем.	Чит.	ЕН	Матем.	Чит.	ЕН	Матем.	Чит.	ЕН	Матем.	Чит.	ЕН
Направление												
Кол-во об-ся	44	67	32	81	4	5	57	99	120	4	16	29

1. Мониторинг функциональной грамотности в 8-9-х классах выявил сформированность четырех уровней функциональной грамотности:  
 высокий уровень функциональной грамотности - 26 % обучающихся,  
 повышенный уровень функциональной грамотности - 16 % обучающихся,  
 средний уровень функциональной грамотности - 49 % обучающихся,  
 низкий уровень функциональной грамотности - 9 % обучающихся.
2. Учителя Тутаева М.У., Дачаева М.М., Муртазаева Л.З., Муслиева Х.В., Нуралиева А.Р., Алхастова Р.С., Абумуслимова З.З., Муциева С.А. успешно практикуют формирование функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов.

### **Подготовка к ГИА. Результаты ЕГЭ.**

В течение года проведена интенсивная подготовка учащихся 9, 11 классов к ГИА.

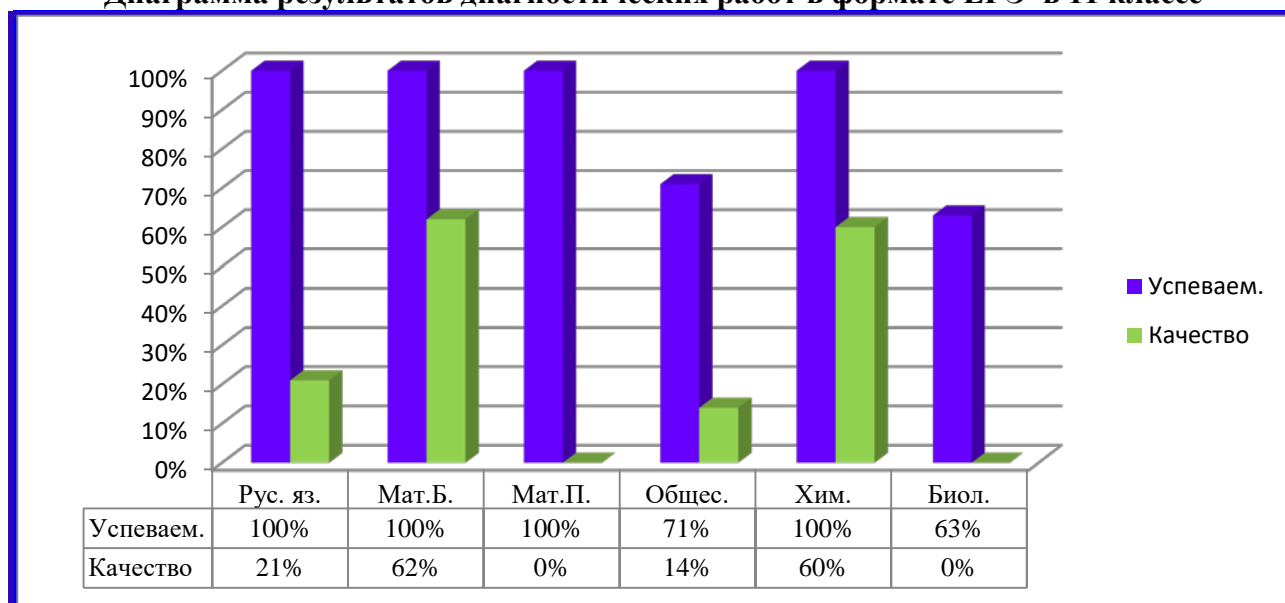
С целью повышения качества образования в 2022-2023 учебном году реализованы проекты «Я сдам ОГЭ», «Я сдам ЕГЭ».

В рамках реализации плана ВСОКО, подготовки к ГИА проведены диагностические работы в 9-х и в 11 классах.

#### **Диагностические работы в 11 классе в форме ЕГЭ.**

Диагностические работы проведены с целью определения уровня подготовленности учащихся 11 класса к ГИА, выявления предметных дефицитов, планирования коррекционной работы с целью ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

**Диаграмма результатов диагностических работ в формате ЕГЭ в 11 классе**



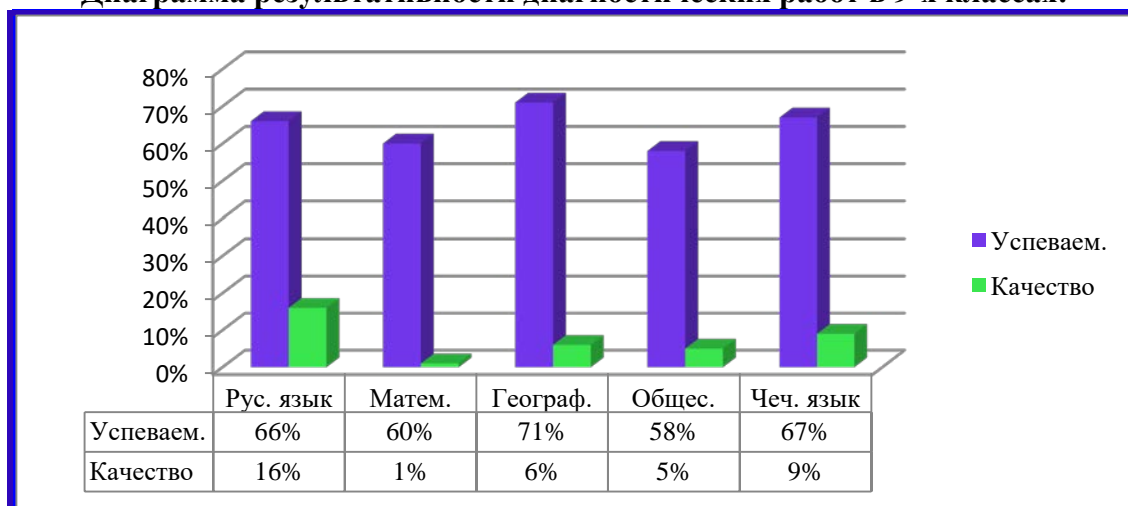
Промежуточные диагностические работы, проведенные в рамках реализации проекта «Я сдам ЕГЭ», выявили следующий уровень подготовки учащихся 11 класса к ГИА: по русскому языку – 100 % успеваемости и 21 % качества,

по математике (базовый уровень) - 100 % успеваемости и 62 % качества,  
 по математике (профильный уровень) - 100 % успеваемости и 0 % качества,  
 по обществознанию – 71 % успеваемости и 14 % качества,  
 по химии - 100 % успеваемости и 60 % качества,  
 по биологии - 63 % успеваемости и 0 % качества.

### Диагностические работы в 9-х классах.

Диагностические работы проведены с целью определения уровня подготовленности учащихся 9-х классов к ГИА, выявления предметных дефицитов, планирования коррекционной работы с целью ликвидации пробелов в знаниях учащихся 9-х классов.

**Диаграмма результативности диагностических работ в 9-х классах:**



по русскому языку - 71 % успеваемости и 28 % качества,  
 по математике - 84 % успеваемости и 5 % качества,  
 по обществознанию - 74 % успеваемости и 13 % качества,  
 по географии - 85 % успеваемости и 22 % качества,  
 по чеченскому языку - 73 % успеваемости и 27 % качества.

## Анализ ЕГЭ-2023 в 11 классе

В 2022-2023 учебном году по списку в 11 классе - 14 уч-ся.  
Из них одна учащаяся Автаева А. не допущена к сдаче ГИА.

### Результаты ЕГЭ – 2023

№	Ф.И. обучающегося	Русский язык	Матем. /баз./	Матем. /проф./	Общезна.	Биология	Химия
1	Алгуев Хамзат	46/3	13/4		66		
2	Алгуева Рабихат	66/4	---	46	66	49/3	
3	Арсмурзаева Табарик	75/5	14/4			40/3	49/3
4	Бикиева Майнат	72/5	11/3			40/3	40/3
5	Вазирова Хава	70/4	15/4			43/3	30/2
6	Гарсиева Лиана	66/4	9/3		59		
7	Дениев Рахман	66/4	16/4				
8	Дениев Заурбек	55/3	15/4				
9	Магомадов Абдул-Малик	64/4	16/4			40/3	64/4
10	Нуриева Хутимат	52/3	16/4		57		
11	Садулаева Аминат	69/4	17/5			55/4	55/3
12	Умаров Висхан	63/4	9/3		47		
13	Юсупова Амина	77/5	19/5		81	45/3	
<b>Успеваемость</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>80%</b>
<b>Качество</b>		<b>77 %</b>	<b>75 %</b>	<b>0</b>		<b>14 %</b>	<b>20 %</b>
<b>Средний балл</b>		<b>64,7</b>	<b>14,2</b>	<b>46</b>	<b>62,7</b>	<b>44,6</b>	<b>47,6</b>
<b>Динамика среднего балла</b>		<b>+1,5 б.</b>	<b>+1,5 б.</b>	<b>+22,7 б.</b>	<b>+6,7 б.</b>	<b>+18,6 б.</b>	<b>+5,6 б.</b>

Высокие баллы по обществознанию набрала выпускница Юсупова Амина. (81 б.).

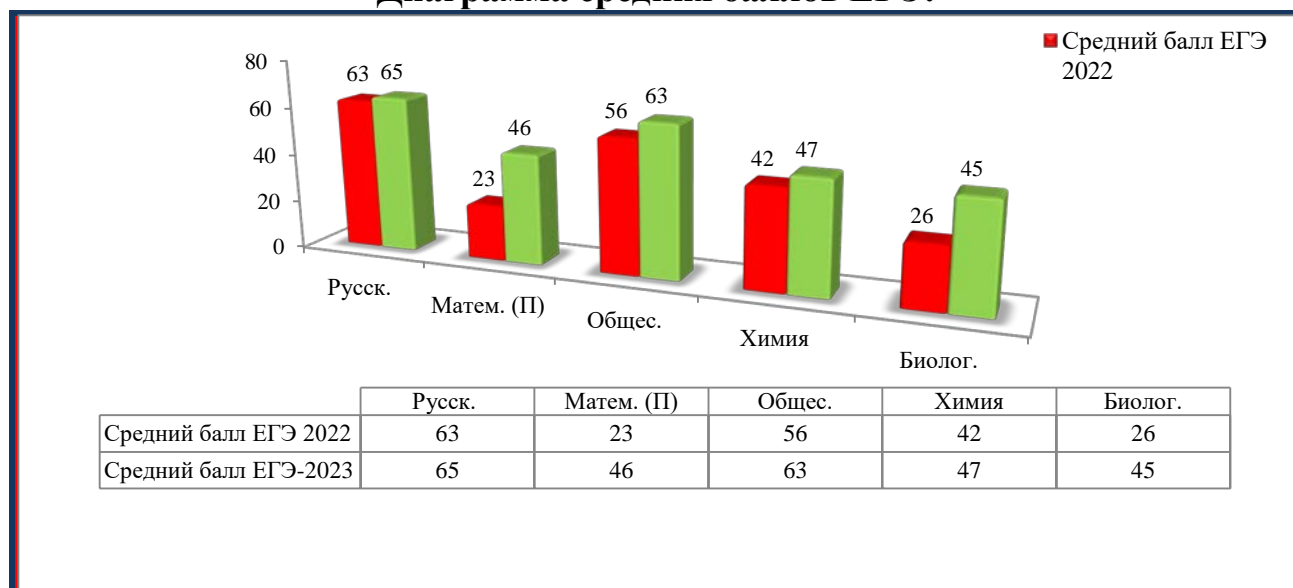
Сравнительный анализ результативности сдачи ЕГЭ за два года выявляет следующее:

Высокий уровень успеваемости (100 %) по следующим предметам: русский язык, математика, обществознание, биология.

Низкий уровень по химии – 80 %, из пяти обучающихся ЕГЭ сдали четверо. Уч-ся Вазирова Х. не набрала проходной балл по химии.

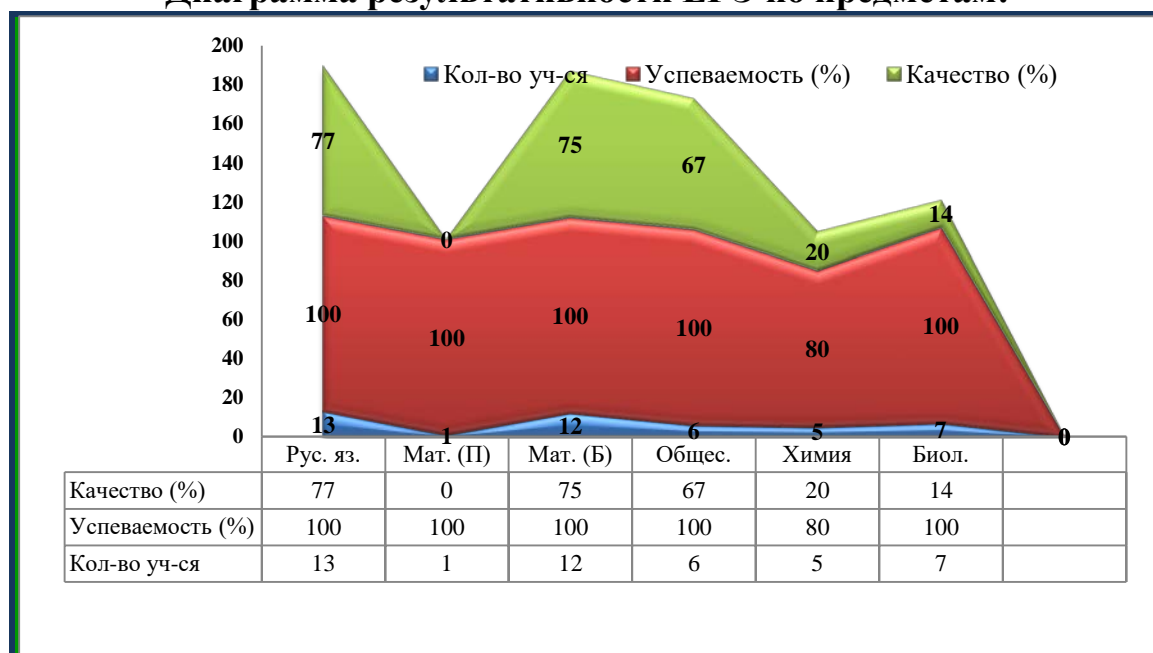
По всем предметам ЕГЭ наблюдается положительная динамика среднего балла.

### Диаграмма средних баллов ЕГЭ:



По диаграмме видна положительная динамика среднего балла по русскому языку, математике, обществознанию, биологии, химии.

## Диаграмма результативности ЕГЭ по предметам:



Сравнительный анализ результативности сдачи ЕГЭ за два года выявляет следующее:  
 Высокий уровень успеваемости (100 %) по следующим предметам: русский язык, математика, обществознание, биология.  
 Недостаточный уровень успеваемости по химии – 80 %.

## Результаты ЕГЭ за 16 лет истории ЕГЭ

Год выпуска	Количество учащихся	Результаты (в %)											
		Русский язык	Математика (базов.)	Математика (проф.)	Биология	Химия	История	Обществ.	Физика	Литература	География	Информатика	Англ. язык
2008 г	23 уч.	100	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2009 г	5 уч.	100	100	-	100	100	100	100	60	-	-	-	-
2010 г	13 уч.	100	100	-	100	100	100	100	57	100	100	100	-
2011 г	21 уч.	100	100	-	88	100	100	100	76	100	100	100	-
2012 г	26 уч.	100	100	-	77	92	91	100	100	100	100	100	-
2013 г	32 уч.	100	100	-	85	100	100	96	0	100	75	-	50
2014 г	29 уч.	100	100	-	57	91	75	94	0	100	100	100	50
2015 г	21 уч.	100	95	83	58	89	100	83	-	100	-	-	0
2016 г	18 уч.	100	94	78	57	100	83	75	100	-	100	75	-
2017 г	15 уч.	100	100	40	50	100	100	100	50	-	-	67	-
2018 г	13 уч.	100	100	89	40	100	0	85	100	-	-	100	-
2019г	14 уч.	100	100	100	100	50	100	100	-	100	100	-	100
2020г	16 уч.	100	-	80	67	33	-	90	75	-	-	-	100
2021г	14 уч.	100	-	40	67	67	100	90	-	100	-	-	100
2022г	17 уч.	100	100	83	33	67	-	91	-	-	100	50	100
2023 г	13 уч.	100	100	100	100	80	-	100	-	-	-	-	-

## Сведения о выпускниках, поступивших в учебные заведения:

Планомерная профориентационная работа способствовала самоопределению выпускников по окончании школы.

Год выпуска	Кол-во выпускников	Из них поступили:			% поступивших
		в вузы	в ссузы	на курсы	
2021 г	14	8	4	2	100 %
2022 г	17	12	4	1	100 %
2023 г	13	10	3	1	100 %

Результаты определения выпускников подтверждают правильность выбранного направления работы педагогического коллектива, наши выпускники поступили и обучаются в различных государственных вузах и ссузах.

## Работа с одарёнными детьми

Работа с одарёнными детьми является одним из приоритетных направлений работы школы. Коллектив школы способствует поиску, отбору и творческому развитию одарённых детей.

В рамках реализации плана работы с одарёнными детьми в течение учебного года достигнуты следующие результаты:

В рамках реализации плана работы с одарёнными детьми организовано участие победителей школьного этапа ВСОШ в муниципальном этапе предметных олимпиад.

Школьной командой занято 18 призовых мест:

I место заняли 7 обучающихся,

II место - 7 обучающихся,

III место - 4 обучающихся.

Результаты районного этапа предметных олимпиад выявили высокий уровень работы с одарёнными детьми.

Участие школьной команды в районном этапе «Олимпиады-2023» успешно.

Школа ежегодно лидирует в районе по количеству призовых мест.

### Результаты муниципального этапа ВСОШ – 2023

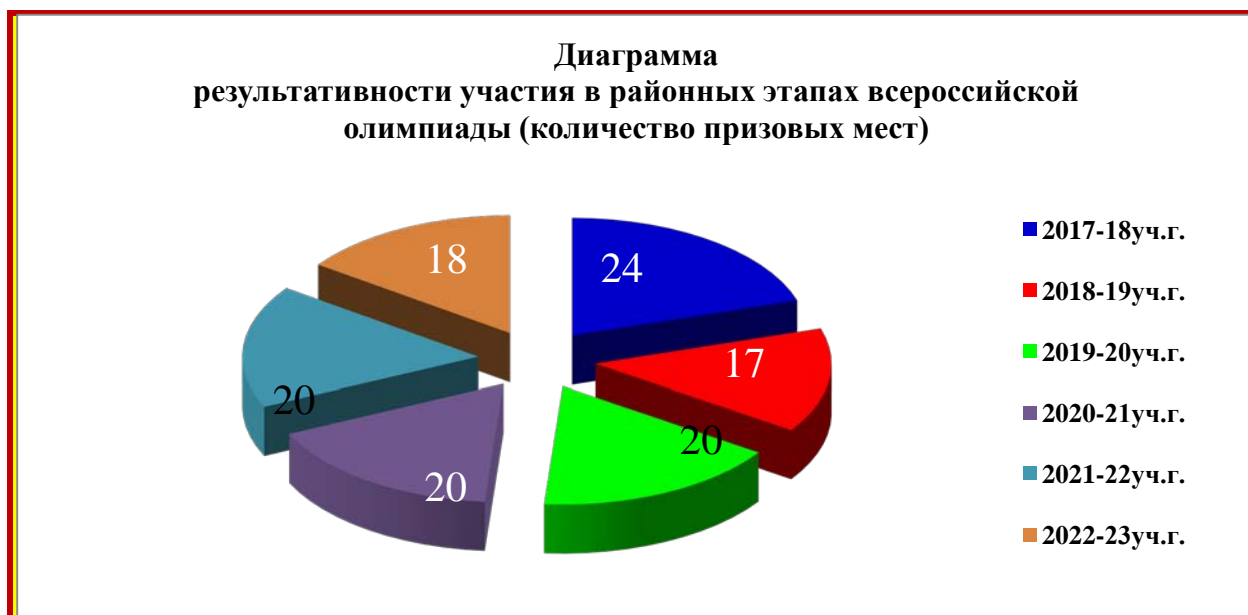
№	Предмет	Класс	Ф.И.О. участников	Результат	Ф.И.О. учителя
1	Русский язык	9	Мицеходжиев Дени	Призер, 32 б.	Нуралиева А.Р.
2	Литература	9	Мицеходжиев Дени	Призер, 62 б.	Нуралиева А.Р.
3	Литература	10	Есиева Радима	<b>Победитель, 100 б.</b>	Сулибанова А.А.
4	Литература	11	Юсупова Амина	Призер, 58 б.	Нуралиева А.Р.
5	Чеченский язык	9	Гучигова Марха	Призер, 62 б.	Хакиева З.Д.
6	Чеченский язык	10	Тахтарова Мадина	<b>Победитель, 75 б.</b>	Чадаева Л.Д.
7	Чеченский язык	11	Юсупова Амина	Призер, 59 б.	Чадаева Л.Д.
8	Чеченская литература	9	Шедиева Иман	<b>Победитель, 65 б.</b>	Хакиева З.Д.
9	Чеченская литература	10	Мудаева Хеда	Призер, 54 б.	Чадаева Л.Д.
10	Чеченская литература	11	Алгуева Рабихат	<b>Победитель, 65 б.</b>	Чадаева Л.Д.
11	Биология	9	Мутаева Езира	<b>Победитель, 69 б.</b>	Муциева С.А.
12	История	9	Мицеходжиев Дени	Призер, 55 б.	Тутаева М.У.
13	История	10	Белиев Зелымхан	Призер	Тутаева М.У.
14	Экономика	10	Эльмурзаева Хеда	Призер, 55 б.	Тутаева М.У.
15	Экономика	11	Магомадов Абдул-Малик	Призер, 51 б.	Тутаева М.У.

16	Астрономия	11	Магомадов Абдул-Малик	<b>Победитель, 69 б.</b>	Шидиева Л.С.
17	Английский язык	9	Мицеходжиев Дени	<b>Победитель 55 б.</b>	Хабаева Л.Д.
18	Английский язык	9	Тепишева Диана	Призер, 59 б.	Хабаева Л.Д.

Диаграмма результативности участия в районных этапах ВСОШ (количество мест).



Результаты олимпиад выявили успешную работу с одарёнными детьми учителей Чадаевой Л.Д., Хакиевой З.Д., Нуралиевой А.Р., Сулибановой А.А., Тутаевой М.У., Хабаевой Л.Д., Муциевой С.А., Шидиевой Л.С.



Для объективности сравнительного анализа взято количество победителей и призеров 9-11 классов.

Результаты регионального этапа ВСОШ – 2023

№	Предмет	Класс	Ф.И.О. участников	Результат	Ф.И.О. учителя
1	Чеченский язык	10	Тахтарова Мадина	Призер	Чадаева Л.Д.
2	Чеченская литература	9	Шедиева Иман	Призер	Хакиева З.Д.
3	Биология	9	Мутаева Езира	Призер	Муциева С.А.

Результаты олимпиад выявили успешную работу учителей Чадаевой Л.Д., Хакиевой З.Д., Муциевой С.А. с одарёнными детьми.



### **Результаты участия обучающихся в конкурсах:**

Уч-ся 9 «г» класса Мицеходжиев Дени стал победителем в конкурсе научно-исследовательских работ по биологии в ГБНОУ «РКОиДО Квант». (Наставник Муциева С.А.).

Ученица 8 класса Бикиева Сумайя заняла 1-е место в региональном «Конкурсе на лучшее сочинение о своей культуре на русском языке и лучшее описание русской культуры на родном языке» в номинации «Лучшее описание русской культуры на родном языке». /Наставник Чадаева Л.Д./

Ученик 10 класса Сурхаев Асхаб награжден грамотой от Министерства ЧР по национальной политике, внешним связям, печати и информации за I место в конкурсе «Сан Нохчийчоь а, сан нохчийн мотт а!». /Наставник Чадаева Л.Д./

Учащиеся 10 класса Салтаханов Иса, Белиев Зелимхан заняли 2-е место в региональном конкурсе инженерных команд в номинации «3D моделирование». (Наставник Умаров М.С.).

Учащиеся старших классов заняли 2-е место в турнире «Хаархьам-2023» по интеллектуальной игре «Что? Где? Когда?» среди учащихся старших классов школ Грозненского муниципального района. (Наставник Чадаева Л.Д.).

Ученица 10 класса Бадиева Малика – победитель конкурса сочинений «Даймехкан аматаш», проведенного литературно-художественным журналом «Орга». Министерство информации и печати, национальной политики.

### **Выводы и рекомендации:**

1. Анализ качества знаний и успеваемости показывает наличие положительной динамики качества в сравнении с результатами предыдущего учебного года: уровень успеваемости повысился на 0,7 %.

2. Анализ результатов промежуточных срезов выявил удовлетворительный уровень обученности учащихся 2-11 классов.

Сравнительный анализ с результатами предыдущего учебного года выявляет положительную динамику успеваемости и качества по следующим предметам:

чеченский язык - на 3 %, английский язык - на 1 %, физика - на 3 %, география - на 8 %, история – на 4 %, обществознание – на 3 %.

3. Мониторинг функциональной грамотности в 8-9-х классах выявил сформированность четырех уровней функциональной грамотности: высокий уровень функциональной грамотности - 26 % обучающихся,

повышенный уровень функциональной грамотности - 16 % обучающихся,

средний уровень функциональной грамотности - 49 % обучающихся,

низкий уровень функциональной грамотности - 9 % обучающихся.

Учителя Тутаева М.У., Дачаева М.М., Муртазаева Л.З., Муслиева Х.В., Нуралиева А.Р., Алхастова Р.С., Абумуслимова З.З., Муциева С.А. успешно практикуют формирование функциональной грамотности обучающихся 8-9 классов.

Рекомендуется отметить работу учителей Тутаевой М.У., Дачаевой М.М., Муртазаевой Л.З., Муслиевой Х.В., Нуралиевой А.Р., Алхастовой Р.С., Абумуслимовой З.З., Муциевой С.А. по формированию функциональной грамотности обучающихся.

4. Сравнительный анализ результативности сдачи ЕГЭ за два года выявляет следующее:

3.1. Высокий уровень успеваемости (100 %) по следующим предметам: русский язык, математика, обществознание, биология.

3.2. Недостаточный уровень по химии – 80 %.

Рекомендуется усилить подготовку к ЕГЭ по химии.

3.3. Наблюдается положительная динамика среднего балла по русскому языку, математике, обществознанию, биологии, химии.

5. Результаты ГИА-9 показали удовлетворительную подготовку уч-ся 9-х классов к экзаменам:

по русскому языку, математике, чеченскому языку, географии, обществознанию успеваемость составила 100 %.

6. Анализ работы с одаренными детьми выявляет высокий уровень работы учителей Чадаевой Л.Д., Хакиевой З.Д., Сулибановой А.А., Нуралиевой А.Р., Тутаевой М.У., Алхастовой Р.С., Идрисовой П.М.

### **Цели и задачи учебно-воспитательной работы на 2023-2024 учебный год:**

**Цель:** повысить качество образовательных результатов, обучающихся через развитие функциональной грамотности, оптимизацию воспитательной работы и совершенствование информационно-образовательной среды.

**Задачи:**

обеспечить внедрение Федеральных основных общеобразовательных программ;

- повысить качество предметных результатов обучающихся на уровне ООО;
- повысить уровень функциональной грамотности обучающихся;
- организовать работу по формированию профессиональных компетенций педагогов в области развития и оценки функциональной грамотности обучающихся;
- совершенствовать методы формирования социокультурных и духовно-нравственных ценностей обучающихся, основ их гражданственности, российской гражданской идентичности;
- продолжить формирование информационно-образовательной среды школы путем расширения комплекса информационно-образовательных ресурсов и технологических средств ИКТ.